



PARECER JURÍDICO N.º 0116/2021

REFEÊNCIA: Processo Administrativo n. 0848/2021 (Dispensa nº050/2021)

NATUREZA JURÍDICA: Procedimento de dispensa.

ÓRGÃO SOLICITANTE: Secretaria Municipal de Serviços Urbanos, Obras, Viação e

Transporte.

CONSULENTE: Comissão Permanente de Licitação - CPL.

INTERESSADO: Prefeitura Municipal de Coronel João Pessoa/RN.

OBJETO: Contratação de empresa para aquisição de placas indicativas de ruas.

EMENTA: Direito Administrativo/Dispensa de Licitação/ Contratação de empresa para aquisição de placas indicativas de ruas, conforme Termo de Referência, Fundamentação no Art. 24, Inciso II, da Lei n. 8.666/93/ Contratação Direta/ Possibilidade legal/Recomendações necessarias

RELATÓRIO

Trata-se de processo oriundo da Secretaria Municipal de Serviços Urbanos, Obras, Viação e Transporte, que tem por objeto Contratação de empresa para aquisição de placas indicativas de ruas, conforme Termo de Referência para atender as necessidades daquela Secretaria, consequentemente para de munícipes desta cidade.

Os presentes autos, contendo 01 (um) volume, foram distribuídos à assessoria jurídica, para análise e emissão de parecer, nos termos do artigo 11, VI, "b", da Lei Complementar nº 73, de 1993 e do artigo 38, inciso VI, da Lei nº 8.666, de 1993 e no Art. 4º, inciso VI, alínea "a", item 4, da Instrução Normativa do Controle Interno do Município de Coronel João Pessoa n. 001/2017.

encontrando-se instruídos com os seguintes documentos:

- a) Protocolo (fl.28);
- b) Solicitação (fl.02) elaborada pelo Secretário Municipal de Serviços Urbanos, Obras, Viação e Transporte, datado do dia 21/07/2021;
- c) Termo de Referência (fls. 03 às 09);
- d) Despacho pela Chefe do Executivo Municipal aprovando a solicitação (fl. 11);

Rua São José, n.º 05 - Centro - CEP: 59.930-000 - Coronel João Pessoa/RN | fone (84) 357-0027 CNPJ: 08.355.471/0001-24 | E-mail: pmcpj@brisanet.com.br





- e) Pesquisa Mercadológica (fls. 14 às 19);
- f) Mapa de Preços (fls. 20), elaborado pelo Orçamenta ista, emitido do dia 11/03/2021;
- g) Dotação orçamentária (fls.25), elaborado pelo Secretário Municipal de Finanças e Orçamento, datado do dia 29/07/2021;
- h) Declaração de Adequação Orçamentária e financeira pela Chefe Executivo (fls. 26);
- i) Autorização pela Chefe do Executivo Municipal, pelo prosseguimento do presente processo administrativo (27);
- j) Autuação, pelo Presidente da Comissão Permanente de Licitação- CPL- (fls. 30);
- k) Minuta do Contrato (fls 33 às 35);
- Documentos apresentados pelo (a) vencedor (a) após ato convocatório (fls. 37/47).
- m) Consultas (fls. 48 às 53)
- n) Justificativa de Dispensa de Licitação, elaborada pela Comissão Permanente de Licitação- CPL (fls. 54 às 58) , devidamente nomeados pela Portaria n. 22/2021 (fls. 31 e 32) e

Destarte, a presente manifestação jurídica tem o escopo de assistir a autoridade assessorada no controle interno da legalidade administrativa dos atos a serem praticados ou já efetivados. Ela envolve, também, o exame prévio e conclusivo dos textos de contratos ou instrumentos congêneres a serem celebrados e publicados.

É o relatório.

FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA

O processo administrativo deverá observar as normas que lhes são pertinentes, iniciando-se com a devida autuação, com a correspondente protocolização e numeração, juntando-se, em sequência cronológica, os documentos pertinentes, cujas folhas devem ser numeradas e rubricadas,





sendo que cada volume deverá conter os respectivos termos de abertura e encerramento.

No caso do processo submetido à análise, percebe-se eu as folhas estão devidamente numeradas e rubricadas. Os autos do processo se encontram regularmente formalizados, em conformidade com o ordenamento jurídico pertinente, posto que, o art. 24, inciso II da Lei nº 8.666/93 prevê a dispensa de licitação quando para outros serviços e compras de valor até 10% (dez por cento). do limite previsto na alínea "a", do inciso II do artigo anterior e para alienações, nos casos previstos nesta Lei, in verbis:

Art. 24 É dispensável a licitação:

[...]

II - para outros serviços e compras de valor até 10% (dez por cento) do limite previsto na alínea "a", do inciso II do artigo anterior e para alienações, nos casos previstos nesta Lei, desde que não se refiram a parcelas de um mesmo serviço, compra ou alienação de maior vulto que possa ser realizada de uma só vez;

[...]

Art. 23 As modalidades de licitação a que se referem os incisos I a III do artigo anterior serão determinadas em função dos seguintes limites, tendo em vista o valor estimado da contratação:

[....]

- II para compras e serviços não referidos no inciso anterior:
- a) convite até R\$ 176.000,00 (sento e setenta e seis mil reais);





Mat: 130913-7

[...]

Por se tratar de questão eminentemente técnica, de integral responsabilidade do órgão, não adentraremos o mérito da justificativa. Apenas frisamos que da efetiva caracterização da singularidade do objeto depende diretamente a legalidade da contratação autorizada pelo inciso II do art. 24 da Lei nº 8.666/93, e desta forma, percebe-se através da apuração das propostas de (fl.20), que o interessado, ora vencedor, apresenta os requisitos exigidos por lei.

Pelo exposto, conclui-se que os autos foram instruídos com os pressupostos necessários para a contratação por dispensa de licitação com fulcro no art. 24, II da Lei nº 8.666/93, conforme acima delineados.

No que diz respeito à ao afastamento da licitação, as observações pertinentes foram destacadas na ocasião da análise dos pressupostos para dispensa de licitação com fulcro no art. 24, inc. II da Lei nº 8 666/93, em momento anterior deste parecer, às quais reportamos. Assim, cabe apenas reiterar que a contratação com fundamento no permissivo legal indicado deriva da competição em razão do bem objetivado, cujo se cumpriu o exigido por lei e houve a competição entre três empresas, de maneira que não resta alternativa senão a contratação direta com a empresa que teve melhor preço.

Com relação à justificação do preço, trata-se de um dever imposto ao Administrador, que tem por finalidade confirmar a razoabilidade do valor da contratação, conferindo por consequência, probidade e moralidade ao ajuste.

Portanto, no que toca às exigências insertas no art. 26 da Lei nº 8.666/93, entende-se que elas foram devidamente cumpridas no presente feito, cabendo ao órgão observar, no momento oportuno, aquelas relativas à ratificação e publicação do ato, bem como a recomendação para juntada de documentos relativos à justificativa de preços.

M





No documento de (fls.25), o órgão apresentou a declaração de disponibilidade orçamentária e financeira, nos termos do art. 14 e o caput do art. 38 da Lei nº 8.666/93,bem como a do art. 16, da Lei Complementar n.º 101/2000.

Da mesma forma, foram colacionados aos autos os documentos que comprovam a regularidade fiscal para com os Tributos Municipais, Estaduais e À Divida Ativa Do Estado, a Receita Federal, trabalhista, da futura contratada, bem como ato de nomeação dos membros da Comissão Permanente de licitação, como demonstrada no relatório do presente parecer.

Destaca-se que, nos termos do art. 62, deverá conter as cláusulas elencadas no art. 55 da mesma Lei nº 8.666, de 1993, naquilo que couber, de forma que consigne as condições essenciais que regerão a execução do ajuste, tais como a descrição precisa do objeto, obrigações e responsabilidades das partes, a vinculação aos termos do ato de dispensa, da proposta, forma e prazo de pagamento, sanções incidentes em caso de descumprimento de obrigação – em especial, no caso de multas, a base de cálculo e percentuais respectivos, para fins de regência dos aspectos essenciais da relação contratual.

São os fundamentos.

CONCLUSÃO

Ex positis, em face do exposto, opinamos, nos limites da análise jurídica e excluídos os aspectos técnicos e o juízo de oportunidade e conveniência do ajuste, pela possibilidade jurídica, do prosseguimento desta dispensa, por revestir-se de sustentação legal.

Saliente-se que considerando que os termos do pare cer jurídico meramente consultivo não é vinculante, nem pode ser considerado ato administrativo, consoante entendimento consolidado do Supremo Tribunal Federal (MS 30.892/2014), submeta-se os termos do presente parecer ao

and





Consulente, autoridade administrativa responsável pela expedição do ato administrativo decisório.

É o parecer.

Coronel João Pessoa/RN, 11 de Agosto de 2021.

NIVALDO MORENO PINHEIRO NETO Advogado OAB/RN n°8228 Assessor Jurídico Municipal